



**KUJAWSKA SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA
W INOWROCŁAWIU
AL. KOPERNIKA 7, 88-100 INOWROCŁAW**

TELEFON CENTRALA 52 356-03-00
WWW.KSMINO.PL
E-MAIL: SEKRETARIAT@KSMINO.PL
ZARZAD: BIURO.ZARZADU@KSMINO.PL
FAX 52 356-93-75, 52 356-93-85
NIP 556-090-13-82 REGON 600483501 KRS 0000168926

PKO BANK POLSKI S.A.
ODDZIAŁ CENTRUM W INOWROCŁAWIU
KONTO NR: 02 1020 1505 0000 0202 0005 0450
BANK PEKAO S.A.
ODDZIAŁ INOWROCŁAW
KONTO NR: 95 1240 1196 1111 0000 1341 4982

Inowrocław, dnia 06 października 2020 roku

OGŁOSZENIE O WYNIKU II PRZETARGU

Kujawska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Inowrocławiu informuje, że II przetarg nieograniczony na :

**WYKONANIE ROBÓT INSTALACYJNYCH W BUDYNKACH SPÓŁDZIELCZYCH
ZLOKALIZOWANYCH W INOWROCŁAWIU I REJONIE**

wygrały następujące firmy :

ZADANIE 1 – ul. Narutowicza 66 (A-1)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ZALTOM Tomasz Zaleta ul. Wałowa 5, 88-140 Gniewkowo**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :
- najniższą cenę – **8.763,21 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 2 – ul. Chociszewskiego 7 (A-1)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ZALTOM Tomasz Zaleta ul. Wałowa 5, 88-140 Gniewkowo**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :
- najniższą cenę – **4.860,70 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 3 – ul. Marii Curie-Skłodowskiej 13B (A-1)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ZALTOM Tomasz Zaleta ul. Wałowa 5, 88-140 Gniewkowo**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :
- najniższą cenę – **6.891,80 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 4 – al. Okrężna 81 (A-1)

Wybrano ofertę NR 5 złożoną przez **P.H.U. „BOSTA” Stanisław Zdebko ul. Rynek 1, 88-100 Inowrocław**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :
- najniższą cenę – **4.201,45 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 5 – ul. Jacewska 17 (A-1)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez **MAGOREX E. Majewski, M. Gorzycki, R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11A, 88-100 Inowrocław**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :
- najniższą cenę – **96.292,84 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 8 – ul. Jacewska 23 (A-1)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez **MAGOREX E. Majewski, M. Gorzycki, R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11A, 88-100 Inowrocław**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :
- najniższą cenę – **187.701,59 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 12 – ul. Marii Curie-Skłodowskiej 13A (A-1)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ZALTOM Tomasz Zaleta ul. Wałowa 5, 88-140 Gniewkowo**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :
- najniższą cenę – **3.275,43 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 13 – ul. Chociszewskiego 23 (A-1)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ZALTOM Tomasz Zaleta ul. Wałowa 5, 88-140 Gniewkowo**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :
- najniższą cenę – **6.456,49 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 15 – ul. Wilkońskiego 11, Janikowo (A-3)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ZALTOM Tomasz Zaleta ul. Wałowa 5, 88-140 Gniewkowo**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :
- najniższą cenę – **9.723,78 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 16 – ul. Ogrodowa 16, Janikowo (A-3)

Wybrano ofertę NR 4 złożoną przez **Zakład Usługowo-Produkcyjny „INSBUD” Henryk Kmieciowski, Alicja Drąg ul. Powstańców Wlkp. 1, 88-140 Gniewkowo**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :
- najniższą cenę – **14.747,03 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 17 – ul. Ogrodowa 18, Janikowo (A-3)

Wybrano ofertę NR 4 złożoną przez **Zakład Usługowo-Produkcyjny „INSBUD” Henryk Kmieciowski, Alicja Drąg ul. Powstańców Wlkp. 1, 88-140 Gniewkowo**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :
- najniższą cenę – **25.920,06 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 18 – ul. 700-lecia 18, Gniewkowo (A-3)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ZALTOM Tomasz Zaleta ul. Wałowa 5, 88-140 Gniewkowo**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :
- najniższą cenę – **13.608,57 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 20 – ul. Bydgoska 17, Tuczno (A-3)

Wybrano ofertę NR 4 złożoną przez **Zakład Usługowo-Produkcyjny „INSBUD” Henryk Kmieciowski, Alicja Drąg ul. Powstańców Wlkp. 1, 88-140 Gniewkowo**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :
- najniższą cenę – **29.887,55 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 21 – ul. Alejnika 11 (A-4)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ZALTOM Tomasz Zaleta ul. Wałowa 5, 88-140 Gniewkowo**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :
- najniższą cenę – **4.319,03 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 22 – ul. Wojska Polskiego 9 (A-5)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez **MAGOREX E. Majewski, M. Gorzycki, R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11A, 88-100 Inowrocław**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :
- najniższą cenę – **92.337,02 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 23 – al. Niepodległości 22 (A-5)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez **MAGOREX E. Majewski, M. Gorzycki, R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11A, 88-100 Inowrocław**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :

- najniższą cenę – **304.635,39 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 24 – ul. Wojska Polskiego 1 (A-5)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez **MAGOREX E. Majewski, M. Gorzycki, R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11A, 88-100 Inowrocław**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :

- najniższą cenę – **209.502,09 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 25 – ul. Wojska Polskiego 11 (A-5)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez **MAGOREX E. Majewski, M. Gorzycki, R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11A, 88-100 Inowrocław**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :

- najniższą cenę – **175.659,61 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 26 – ul. Wachowiaka 5 (A-5)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez **MAGOREX E. Majewski, M. Gorzycki, R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11A, 88-100 Inowrocław**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :

- najniższą cenę – **120.069,20 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 27 – al. Niepodległości 80 (A-5)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez **MAGOREX E. Majewski, M. Gorzycki, R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11A, 88-100 Inowrocław**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :

- najniższą cenę – **205.702,17 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 28 – ul. Dworcowa 1, Janikowo – pawilon (NT)

Wybrano ofertę NR 2 złożoną przez **PROJEKT Jacek Rajczyk ul. St. Żeromskiego 12/4, 86-032 Niemcz**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :

- najniższą cenę – **188.232,88 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 29 – ul. Łokietka 29 – pawilon (NT)

Wybrano ofertę NR 2 złożoną przez **PROJEKT Jacek Rajczyk ul. St. Żeromskiego 12/4, 86-032 Niemcz**, która uzyskała największą ilość punktów, tj. 100,00 oraz zawierała :

- najniższą cenę – **115.079,46 złotych** (z podatkiem VAT), **po poprawieniu omyłki rachunkowej** oraz
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

Zamawiający dodatkowo informuje, że zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 1) „Regulaminu udzielania zamówień na dostawy i roboty budowlane” unieważnia postępowanie dla niżej wymienionych zadań z uwagi na to, iż w prowadzonym postępowaniu dla wymienionych zadań nie wpłynęła żadna ważna oferta, tj. :

- ZADANIE 6 – ul. Narutowicza 76 (A-1).
- ZADANIE 7 – ul. Dubienka 12 (A-1).
- ZADANIE 9 – ul. Chociszewskiego 35 (A-1).
- ZADANIE 10 – ul. Chociszewskiego 23 (A-1).
- ZADANIE 11 – al. Kopernika 1 (A-1).
- ZADANIE 14 – ul. Jacewska 23/ ul. Chociszewskiego 23 (A-1).

Dodatkowo Zamawiający informuje, że zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2) „Regulaminu udzielania zamówień na dostawy i roboty budowlane” unieważnia poniższe zadanie z uwagi na to, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Spółdzielnia przeznaczyła na finansowanie zamówienia, tj. :

- ZADANIE 19 – ul. Kujawska 7, Kruszwica (A-3).

Zarząd
Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej
w Inowrocławiu