



**KUJAWSKA SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA
W INOWROCŁAWIU
AL. KOPERNIKA 7, 88-100 INOWROCŁAW**

TELEFON CENTRALA 52 356-03-00
WWW.KSMINO.PL
E-MAIL: SEKRETARIAT@KSMINO.PL
ZARZAD: BIURO.ZARZADU@KSMINO.PL
FAX 52 356-93-75, 52 356-93-85
NIP 556-090-13-82 REGON 000481501 KRS 0000168926

PKO BANK POLSKI S.A.
ODDZIAŁ CENTRUM W INOWROCŁAWIU
KONTO NR: 02 1020 1505 0000 0202 0005 0450
BANK PEKAO S.A.
ODDZIAŁ INOWROCŁAW
KONTO NR: 95 1240 1196 1111 0000 1341 4982

Inowrocław, dnia 17.06.2024 roku

OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU

Działając na podstawie § 38 ust. 1 oraz ust. 2 „Regulaminu udzielania zamówień na dostawy i roboty budowlane” Kujawska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Inowrocławiu informuje, że przetarg nieograniczony w przedmiocie zamówienia pn.:

WYKONANIE ROBÓT INSTALACYJNYCH W BUDYNKACH SPÓŁDZIELCZYCH ZLOKALIZOWANYCH W INOWROCŁAWIU I REJONIE

wygrały następujące firmy :

ZADANIE 8 – ul. Jacewska 17 (A1)

Wybrano ofertę NR 10 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „AS” Joanna Skibicka, ul. Czackiego 49 / 43, 85 – 138 Bydgoszcz**, która zawierała:
- najniższą cenę – **70.654,16 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 9 – ul. Jacewska 23 (A1)

Wybrano ofertę NR 10 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „AS” Joanna Skibicka, ul. Czackiego 49 / 43, 85 – 138 Bydgoszcz**, która zawierała:
- najniższą cenę – **112.034,96 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 10 – ul. Chociszewskiego 7 (A1)

Wybrano ofertę NR 10 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „AS” Joanna Skibicka, ul. Czackiego 49 / 43, 85 – 138 Bydgoszcz**, która zawierała:
- najniższą cenę – **28.334,56 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 11 – ul. Marii Cure- Skłodowskiej 13 (A1)

Wybrano ofertę NR 10 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „AS” Joanna Skibicka, ul. Czackiego 49 / 43, 85 – 138 Bydgoszcz**, która zawierała:
- najniższą cenę – **90.167,34 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 14 – ul. Świętokrzyska 64 (A1)

Wybrano ofertę NR 10 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „AS” Joanna Skibicka, ul. Czackiego 49 / 43, 85 – 138 Bydgoszcz**, która zawierała:
- najniższą cenę – **59.886,22 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 15 – ul. Al. M. Kopernika 3 (A1)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez **Radosław Czyż „RadInstal”, ul. Koronowska 5/1, 85 – 421 Bydgoszcz**, która zawierała:
- najniższą cenę – **82.198,17 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 16 – ul. Al. M. Kopernika 5 (A1)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez **Radosław Czyż „RadInstal”, ul. Koronowska 5/1, 85 – 421 Bydgoszcz**, która zawierała:

- najniższą cenę – **83.215,90 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 17 – ul. Krzywoustego 33A (A2)

Wybrano ofertę NR 8 złożoną przez **„MAGOREX” R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna, ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11 A, 88 – 100 Inowrocław**, która zawierała:

- najniższą cenę – **508.706,83 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 18 – ul. Krzywoustego 33 (A2)

Wybrano ofertę NR 8 złożoną przez **„MAGOREX” R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna, ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11 A, 88 – 100 Inowrocław**, która zawierała:

- najniższą cenę – **477.578,79 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 19 – ul. Długa 44A (A2)

Wybrano ofertę NR 4 złożoną przez **PHU Andrzej Wieruszewski Instalatorstwo Elektryczne, ul. Sobieckiego 3, 88 – 100 Inowrocław**, która zawierała:

- najniższą cenę – **37.550,54 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 20 – ul. Długa 22A (A2)

Wybrano ofertę NR 9 złożoną przez **„ELEKTROM” Jan Omyła, ul. Dalkowska 24, 88 – 110 Jacewo**, która zawierała:

- najniższą cenę – **49.690,35 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 21 – ul. Dworcowa 13, Janikowo (A3)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez **Radosław Czyż „RadInstal”, ul. Koronowska 5/1, 85 – 421 Bydgoszcz**, która zawierała:

- najniższą cenę – **67.299,22 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 22 – ul. Ogrodowa 16, Janikowo (A3)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez **Radosław Czyż „RadInstal”, ul. Koronowska 5/1, 85 – 421 Bydgoszcz**, która zawierała:

- najniższą cenę – **24.631,24 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 23 – ul. Ogrodowa 18, Janikowo (A3)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez **Radosław Czyż „RadInstal”, ul. Koronowska 5/1, 85 – 421 Bydgoszcz**, która zawierała:

- najniższą cenę – **40.508,70 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 24 – ul. Wilkońskiego 5, Janikowo (A3)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez **Radosław Czyż „RadInstal”, ul. Koronowska 5/1, 85 – 421 Bydgoszcz**, która zawierała:

- najniższą cenę – **32.896,18 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 25 – ul. Sportowa 3, Janikowo (A3)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez **Radosław Czyż „RadInstal”, ul. Koronowska 5/1, 85 – 421 Bydgoszcz**, która zawierała:

- najniższą cenę – **16.113,20 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 26 – ul. Kujawska 5, Kruszwica (A3)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez **Radosław Czyż „RadInstal”, ul. Koronowska 5/1, 85 – 421 Bydgoszcz**, która zawierała:

- najniższą cenę – **11.093,25 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 27 – Dulsk 6A, Osiedla Wiejskie (A3)

Wybrano ofertę NR 2 złożoną przez **PW ZALTOM Tomasz Zaleta, ul. Wałowa 5, 88 – 140 Gniewkowo**, która zawierała:

- najniższą cenę – **20.980,85 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 28 – ul. Szarych Szeregów 23 (A4)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez **Radosław Czyż „RadInstal”, ul. Koronowska 5/1, 85 – 421 Bydgoszcz**, która zawierała:

- najniższą cenę – **13.863,12 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 29 – ul. Gruszczyńskiego 2 (A4)

Wybrano ofertę NR 8 złożoną przez **„MAGOREX” R. Róžański, M. Tomaszewski Spółka Jawna, ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11 A, 88 – 100 Inowrocław**, która zawierała:

- najniższą cenę – **31.823,52 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 30 – Cymśa 12 (A4)

Wybrano ofertę NR 2 złożoną przez **PW ZALTOM Tomasz Zaleta, ul. Wałowa 5, 88 – 140 Gniewkowo**, która zawierała:

- najniższą cenę – **14.828,86 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 31 – ul. 59 Pułku Piechoty 1 (A4)

Wybrano ofertę NR 8 złożoną przez **„MAGOREX” R. Róžański, M. Tomaszewski Spółka Jawna, ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11 A, 88 – 100 Inowrocław**, która zawierała:

- najniższą cenę – **31.823,52 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta

ZADANIE 32 – ul. 59 Pułku Piechoty 5 (A4)

Wybrano ofertę NR 8 złożoną przez **„MAGOREX” R. Róžański, M. Tomaszewski Spółka Jawna, ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11 A, 88 – 100 Inowrocław**, która zawierała:

- najniższą cenę – **52.343,05 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta

ZADANIE 33 – ul. 800 lecia Inowrocławia 16 (A4)

Wybrano ofertę NR 8 złożoną przez **„MAGOREX” R. Róžański, M. Tomaszewski Spółka Jawna, ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11 A, 88 – 100 Inowrocław**, która zawierała:

- najniższą cenę – **31.823,52 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta

ZADANIE 34 – ul. E.Plater 8 (A4)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez **Radosław Czyż „RadInstal”, ul. Koronowska 5/1, 85 – 421 Bydgoszcz**, która zawierała:

- najniższą cenę – **13.863,12 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 35 – ul. G. Jaworskiej 4 (A4)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez **Radosław Czyż „RadInstal”, ul. Koronowska 5/1, 85 – 421 Bydgoszcz**, która zawierała:

- najniższą cenę – **13.863,12 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 36 – ul. G. Jaworskiej 14 (A4)

Wybrano ofertę NR 8 złożoną przez „MAGOREX” R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna, ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11 A, 88 – 100 Inowrocław, która zawierała:

- najniższą cenę – **31.823,52 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta

ZADANIE 37 – ul. Kielbasiewicza 4 (A4)

Wybrano ofertę NR 8 złożoną przez „MAGOREX” R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna, ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11 A, 88 – 100 Inowrocław, która zawierała:

- najniższą cenę – **31.823,52 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta

ZADANIE 38 – ul. Szarych Szeregów 19 (A4)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez Projekt Jacek Rajczyk, ul. Bydgoska 76, 86 – 032 Niemcz, która zawierała:

- najniższą cenę – **18.980,30 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 39 – ul. Szarych Szeregów 13 (A4)

Wybrano ofertę NR 8 złożoną przez „MAGOREX” R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna, ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11 A, 88 – 100 Inowrocław, która zawierała:

- najniższą cenę – **31.823,52 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta

ZADANIE 40 – ul. Wojska Polskiego 27 (A4)

Wybrano ofertę NR 3 złożoną przez Radosław Czyż „RadInstal”, ul. Koronowska 5/1, 85 – 421 Bydgoszcz, która zawierała:

- najniższą cenę – **13.863,12 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 41 – ul. Szarych Szeregów 12 (A4)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez Projekt Jacek Rajczyk, ul. Bydgoska 76, 86 – 032 Niemcz, która zawierała:

- najniższą cenę – **18.980,30 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 42 – ul. Wojska Polskiego 13 (A4)

Wybrano ofertę NR 8 złożoną przez „MAGOREX” R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna, ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11 A, 88 – 100 Inowrocław, która zawierała:

- najniższą cenę – **35.204,28 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta

ZADANIE 43 – ul. Wojska Polskiego 13 (A4)

Wybrano ofertę NR 8 złożoną przez „MAGOREX” R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna, ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11 A, 88 – 100 Inowrocław, która zawierała:

- najniższą cenę – **31.751,45 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta

ZADANIE 44 – ul. Niepodległości 18 (A5)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez Projekt Jacek Rajczyk, ul. Bydgoska 76, 86 – 032 Niemcz, która zawierała:

- najniższą cenę – **23.464,89 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 45 – ul. Krzywińskiego 14 (A5)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez Projekt Jacek Rajczyk, ul. Bydgoska 76, 86 – 032 Niemcz, która zawierała:

- najniższą cenę – **93.857,42 złotych** (z podatkiem VAT),
przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 46 – ul. Krzywińskiego 9 (A5)

Wybrano ofertę NR 8 złożoną przez „MAGOREX” R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna, ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11 A, 88 – 100 Inowrocław, która zawierała:

- najniższą cenę – **110.120,20 złotych** (z podatkiem VAT), przy uwzględnieniu poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej dotyczącej korekty ilości punktów stałych w rurociągu w pozycji 18 kosztorysu ofertowego, przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta

ZADANIE 47 – ul. Kleeberga 3 (A5)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez Projekt Jacek Rajczyk, ul. Bydgoska 76, 86 – 032 Niemcz, która zawierała:

- najniższą cenę – **24.028,63 złotych** (z podatkiem VAT), przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 48 – ul. Kusocińskiego 4 (A5)

Wybrano ofertę NR 8 złożoną przez „MAGOREX” R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna, ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11 A, 88 – 100 Inowrocław, która zawierała:

- najniższą cenę – **144.787,63 złotych** (z podatkiem VAT), przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta

ZADANIE 49 – ul. Kusocińskiego 19 (A5)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez Projekt Jacek Rajczyk, ul. Bydgoska 76, 86 – 032 Niemcz, która zawierała:

- najniższą cenę – **22.720,76 złotych** (z podatkiem VAT), przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 50 – ul. Niepodległości 14 (A5)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez Projekt Jacek Rajczyk, ul. Bydgoska 76, 86 – 032 Niemcz, która zawierała:

- najniższą cenę – **23.464,89 złotych** (z podatkiem VAT), przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 52 – ul. Niepodległości 32 (A5)

Wybrano ofertę NR 8 złożoną przez „MAGOREX” R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna, ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11 A, 88 – 100 Inowrocław, która zawierała:

- najniższą cenę – **38.144,52 złotych** (z podatkiem VAT), przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta

ZADANIE 53 – ul. Niepodległości 42 (A5)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez Projekt Jacek Rajczyk, ul. Bydgoska 76, 86 – 032 Niemcz, która zawierała:

- najniższą cenę – **75.171,24 złotych** (z podatkiem VAT), przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 54 – ul. Niepodległości 76 (A5)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez Projekt Jacek Rajczyk, ul. Bydgoska 76, 86 – 032 Niemcz, która zawierała:

- najniższą cenę – **22.052,50 złotych** (z podatkiem VAT), przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 55 – ul. Niepodległości 88 (A5)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez Projekt Jacek Rajczyk, ul. Bydgoska 76, 86 – 032 Niemcz, która zawierała:

- najniższą cenę – **23.464,89 złotych** (z podatkiem VAT), przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 56 – ul. Niepodległości 90 (A5)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez Projekt Jacek Rajczyk, ul. Bydgoska 76, 86 – 032 Niemcz, która zawierała:

- najniższą cenę – **23.464,89 złotych** (z podatkiem VAT), przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 57 – ul. Wachowiaka 5 (A5)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez **Projekt Jacek Rajczyk, ul. Bydgoska 76, 86 – 032 Niemcz**, która zawierała:

- najniższą cenę – **63.039,83 złotych** (z podatkiem VAT), przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 58 – ul. Wachowiaka 6 (A5)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez **Projekt Jacek Rajczyk, ul. Bydgoska 76, 86 – 032 Niemcz**, która zawierała:

- najniższą cenę – **141.022,44 złotych** (z podatkiem VAT), przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 59 – ul. Wachowiaka 7 (A5)

Wybrano ofertę NR 8 złożoną przez **„MAGOREX” R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna, ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11 A, 88 – 100 Inowrocław**, która zawierała:

- najniższą cenę – **39.554,38 złotych** (z podatkiem VAT), przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta

ZADANIE 60 – ul. Wachowiaka 8 (A5)

Wybrano ofertę NR 1 złożoną przez **Projekt Jacek Rajczyk, ul. Bydgoska 76, 86 – 032 Niemcz**, która zawierała:

- najniższą cenę – **48.132,64 złotych** (z podatkiem VAT), [po weryfikacji zakresu rzeczowego robót tj.: z 3 pionów do 2 pionów](#),

przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 61 – ul. Wojska Polskiego 11 (A5)

Wybrano ofertę NR 8 złożoną przez **„MAGOREX” R. Różański, M. Tomaszewski Spółka Jawna, ul. Ks. B. Jaśkowskiego 11 A, 88 – 100 Inowrocław**, która zawierała:

- najniższą cenę – **30.473,24 złotych** (z podatkiem VAT), przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta

ZADANIE 63 – ul. Marulewska 7- pawilon handlowo usługowy (ZT)

Wybrano ofertę NR 7 złożoną przez **Zakład Instalacyjny WK I CO Arkadiusz Chrzanowski, ul. Wojska Polskiego 48A / 1, 88 – 100 Inowrocław**, która zawierała:

- najniższą cenę – **519.376,82 złotych** (z podatkiem VAT), przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

ZADANIE 65 – ul. Wiejska 45 A pawilon, Kruszwica (ZT)

Wybrano ofertę NR 10 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „AS” Joanna Skibicka, ul. Czackiego 49 / 43, 85 – 138 Bydgoszcz**, która zawierała:

- najniższą cenę – **29.501,98 złotych** (z podatkiem VAT), przy spełnieniu wszystkich warunków i wymogów określonych w SIWZ w zakresie wiarygodności i możliwości wykonawczych Oferenta.

Jednocześnie Kujawska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Inowrocławiu informuje, że zgodnie z § 17 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 „Regulaminu udzielania zamówień na dostawy i roboty budowlane” Komisja przetargowa unieważniła postępowania przetargowe **łącznie dla 12 niżej wymienionych oraz opisanych zadań**, przy czym :

a) Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt. 2 „Regulaminu udzielania zamówień na dostawy i roboty budowlane” Komisja przetargowa wnioskuje o unieważnienie postępowania **dla 1 niżej wymienionego zadania**, ponieważ dla przedmiotowego zadania cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Spółdzielnia przeznaczyła na finansowanie zamówienia, o więcej niż 10 % wartości danego zadania, tj.:

- **ZADANIE 13 – Al. Okrężna 80 – Remont pionów wod - kan (CW,ZW, cyrkulacja, kanalizacja) w II kl. sch (1 pion łazienkowy + 1 pion kuchenny) (A1),**

b) Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt. 1 „Regulaminu udzielania zamówień na dostawy i roboty budowlane” Komisja przetargowa unieważniła postępowania **dla 10 niżej wymienionych zadań**, ponieważ dla przedmiotowych zadań nie wpłynęła żadna ważna oferta.

ZADANIE	Tytuł zadania	Komórka organizacyjna Sp- ni	Ilość ofert	Przedział cen zaproponowanych przez Wykonawców dla poszczególnych zadań
1	2	3	4	5
INOWROCLAW I REJON				
Osiedle Nowe i Toruńskie (A1)				
1	Armii Krajowej 2	A1	-	BRAK OFERT
2	Armii Krajowej 4	A1	-	BRAK OFERT
3	Narutowicza 66	A1	-	BRAK OFERT
4	Daszyńskiego 27	A1	-	BRAK OFERT
5	Wawrzyniaka 20	A1	-	BRAK OFERT
7	Al. Okrężna 83	A1	-	BRAK OFERT
12	Al. Okrężna 82	A1	-	BRAK OFERT
Osiedle Rąbin (A5)				
51	Niepodległości 30	A5	-	BRAK OFERT
Dział Techniczny (ZT)				
62	Al. Mikołaja Kopernika 7 (budynek administracyjno-usługowy)	ZT	-	BRAK OFERT
64	Łokietka 29 (pawilon handlowo-usługowy)	ZT	-	BRAK OFERT

- c) Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt. 4 „Regulaminu udzielania zamówień na dostawy i roboty budowlane” Komisja przetargowa wnioskuję o unieważnienie postępowania **dla 1 niżej wymienionego zadania**, ponieważ postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy.
- **ZADANIE NR 6 – Al. Okrężna 81 – Remont instalacji elektrycznej w częściach wspólnych zgodnie z projektem - II etap w kl.sch. IV - V (A1).**

Zarząd
Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej
w Inowrocławiu